



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-63614 (אסיר) נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופטת זהר דולב להמן

חברת ועדה – גב' מימי גילוף, חינוך

חברת ועדה – גב' בת שבע זידמן, עו"ס

נציג שב"ס – מר טל מאור

מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר

אסיר

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד מוחמד אבו עביד

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ע"י ב"כ עו"ד לואי עזאם

החלטה

- 1
- 2 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 3 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 4 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
- 5 1. האסיר מרצה מאסר למשך 25 שנים בגין עבירות חברות בהתאחדות בלתי מותרת, קשירת קשר
- 6 לגרימת מוות בכוונה, חטיפה ושימוש במסמך מזויף. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בו
- 7 הודה והורשע ולגזר הדין, האסיר הצטרף באוקטובר 2000 לחוליה צבאית של גדודי חללי
- 8 אלאקצא, שמטרתה לבצע פיגועים במטרות ישראליות, לפגוע בחשודים בשיתוף פעולה עם
- 9 הרשויות הישראליות וברשותה היו רובה M16, שני רובי קלצ'ניקוב, רובה נאטו ורובה גליל. במאי
- 10 2002, קשר האסיר עם אחרים קשר לסייע למחבלת להתפוצץ עם חגורת נפץ בירושלים, נטל חלק
- 11 בהספקת חגורת הנפץ ופגש אותה בדרכה חזרה, לאחר שהתקשרה אליו ומסרה כי כל הדרכים
- 12 לירושלים חסומות. באוגוסט ובספטמבר 2002 חטף עם אחרים חשודים בשיתוף פעולה, אשר
- 13 הוכו ועונו מספר ימים על ידי האסיר ושותפיו, עד שהודו בשיתוף פעולה עם הרשויות בישראל.
- 14 בהמשך האסיר ושותפיו מסרו אותם לידי מי שרצחו אותם ביריות. בסוף שנת 2002, זייף תעודת
- 15 זהות של אחר והציגה לחיילי צה"ל כדי לנוס מהם. מדובר בעבירות חמורות ומקובלת עלינו טענת
- 16 בא כוח המשיבה כי חומרת העבירות מלמדת על המסוכנות הנשקפת מהאסיר.
- 17 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובתו עבירת משמעת מ-1.9.13 שעניינה הפרת סדר ובגיינה
- 18 נידון בין היתר לשבעה ימי בידוד ועבירת משמעת מ-15.10.14 שעניינה השחתת רכוש הכלא. נפסק
- 19 לא אחת כי הגם שמדובר בעבירות משמעת ישנות, על הוועדה לקחת בחשבון את התנהלות האסיר



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-63614 (אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 בכלא לאורך כל שנות כליאתו. לעבירות משמעת אלו מתווספים גם אירועים מחודשים אפריל
2 ומאי 2012, שכללו החזרת ארוחות ושבתת רעב, בגינם נשללו מהאסיר טובות הנאה. לכל אלו יש
3 להוסיף כי לחובתו של האסיר 12 חמ"נים שליליים, שעניינם, כפי שעולה מדוח 903 : מרץ 2004 -
4 האסיר יחד עם אחרים הזהיר את האחראי על ארגון הפתח שלא לשוחח עם הנהלת בית הסוהר.
5 יוני 2007 - התנגדות למדיניות הפרדה בין אסירי פתח לאסירי ממאסר. מרץ 2010 - חשד לגניבת
6 נשק מאזרח. יוני 2010 - הימצאות רט"ן בחדר כספות. יוני 2014 - כוונות לפגיעה בסגל. ספטמבר
7 2014 - כוונה לחטיפה או פיגוע. דצמבר 2017 - שימוש ברט"ן.
- 8 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו. מדובר בחו"ד מפורטת, אשר
9 מתבססת על בדיקה אמפירית שנערכה לאורך שנים, עבודת איסוף וסיכול מול איומי טרור באזור
10 ירושלים, יהודה ושומרון. מחוות הדעת עולה כי השלמת תקופת הכליאה מהווה רכיב משמעותי
11 בסיכול פעולות טרור, כאשר מהנתונים עולה אחוז גבוה של אסירים החוזרים לבצע עבירות על
12 רקע אידיאולוגי, תוך הסלמה בחומרת העבירות. עוד עולה מחוות הדעת כי אין במאסרו של
13 המבקש כדי להקהות מהמסוכנות האידאולוגית, בעיקר כי בכלא נשמר הקשר עם ארגון הטרור
14 ופעיליו ומשכך שב"כ מתנגד לשחרור מוקדם.
- 15 4. לחובת האסיר רישום פלילי הכולל כניסה לישראל שלא כחוק מ-28.10.97, בגינה נתן את הדין ב-
16 4.12.97 וכן חברות בהתאגדות בלתי חוקית, החזקת כלי ירייה, השלכת בקבוק תבערה ועבירות
17 נגד הסדר הציבורי שבוצעו בשנים 1988-1993. בהינתן כי מדובר בעבר ישן שחלקו גם התיישן, לא
18 ראינו לנכון לתת לעבר זה משקל כלשהו.
- 19 5. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי -
20 הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.
21 נפסק לא אחת כי כאשר מדובר בעבירות שאופיין החמור והמיוחד מצביע כשלעצמו על מסוכנות
22 ועל חשש מפגיעה בביטחון הציבור - די בהעדר אינדיקציה באשר לזניחת הקו האידאולוגי,
23 שהנחה את המבקש בעת ביצוע העבירות, כדי שיתעורר חשש כבד בנוגע לסיכון הכרוך בשחרורו
24 המוקדם של המבקש [ראו והשוו סעיף 15 להחלטת כב' השופט מלצר ברע"ב 51/15 פלוני נ' וועדת
25 השחרורים ואח' (28.4.15) והאסמכתאות שם].
- 26 6. מפי האסיר שמענו בעיקר על רצונו לשוב לביתו, על כך שאת העבירות ביצע עת היה שוטר
27 במשטרה הפלסטינית והיה ב-DCO, כך שאם היה רוצה לפגוע בחיילי צה"ל - היה עושה זאת
28 הרבה לפני מעצרו. לצד החרטה שהביע האסיר, האסיר שב וחזר על כך שכל שעשה, עשה בשליחות
29 המשטרה הפלסטינית. להתרשמותנו, לא מדובר בחרטה כנה ואמיתית, ודאי שלא מדובר בהבנה
30 באשר לחומרת המעשים שביצע. באשר לטענת בא כוח האסיר כי הנרצחים, או לפחות אחד מהם,



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-63614 (אסיר) נ' מדינת ישראל

1 היה שותפו של האסיר לביצוע עבירת הקשר לגרימת מוות בכוונה על ידי מחבלת מתאבדת - אין
2 בכך כדי להקהות מחומרת מעשיו של האסיר, מההתעללות והתקיפה של מי שנחשד על ידו
3 בשיתוף פעולה עם הרשויות הישראליות, ודאי שאין בכך כדי להקהות מחומרת העבירות הנוספות
4 שביצע ובכללן החברות בחוליה הצבאית של גדודי חללי אלאקצא וקשירת הקשר לסייע למחבלת
5 המתאבדת להתפוצץ עם חגורת נפץ בירושלים. אכן חל שינוי במצב הביטחוני מאז התקופה
6 שבוצעו העבירות בגין מרצה את מאסרו - אולם המידע המודיעיני בעניינו של האסיר מלמד כי
7 לא רק שהאסיר לא הפנה עורף לאותה אידיאולוגיה רצחנית, אלא שממשיך את מעורבותו
8 ופעילותו בין כותלי הכלא בדרכים שונות כפי שפורטו לעיל.

9 אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.

10
11 עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף
12 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר
13 בשחרור מוקדם.

14
15 **בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, בהינתן נתוניו האישיים והדברים שנאמרו במהלך טיעוני האסיר**
16 **ובא כוחו - הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.**

17
18 הדיון באמצעות שיחת ועידה חזותית הסתיים.
19 שב"ס מתבקשים לאפשר לאסיר לשוחח עם עורך הדין בתום הדיון.
20
21 **ניתנה והודעה היום ט' סיוון תש"פ, 01/06/2020 במעמד הנוכחים.**

גב' מימי גילוף,
חברת וועדה

גב' בת שבע זידמן,
חברת וועדה

זהר דולב להמן,
שופטת

מר טל מאור,
נציג שב"ס